

Slovenská obchodná inšpekcia

*Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71,
P.O. Box 89, 011 79 ŽILINA*

Číslo: P/0038/05/2022

Dňa: 06.09.2022



ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. e/, § 4 ods. 1, § 4 ods. 2 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 20 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení zák. 397/2008 Z. z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (**d'alej len zákon o ochrane spotrebiteľa**) a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

r o z h o d o l t a k t o:

účastníkovi konania: **Doai Trinh Van, miesto podnikania: A. Hlinku 1447/49A, 914 01 Trenčianska Teplá**

prevádzkareň: **MILAN OBCHOD, Veľké Rovné 2537**

dátum vykonania kontroly: **dňa 27.5.2022**

IČO: **43 885 926**

• **pre porušenie povinnosti v zmysle § 13 zákona o ochrane spotrebiteľa** (v nadväznosti na § 12 ods. 2), **v zmysle ktorej je predávajúci povinný poskytnúť písomné informácie podľa osobitného predpisu v kodifikovanej podobe štátneho jazyka**, keď bolo kontrolou účastníka konania: *Doai Trinh Van, miesto podnikania: A. Hlinku 1447/49A, 914 01 Trenčianska Teplá* v prevádzkarni: *MILAN OBCHOD, Veľké Rovné 2537*, dňa 27.5.2022 (s využitím podnetu spotrebiteľa P-243/2022), zistené, že sa v ponuke spotrebiteľom nachádzali 4 druhy textilných výrobkov v hodnote 354,70€, ktoré nemali písomné informácie podľa osobitného predpisu (v zmysle Nariadenia Európskeho parlamentu a rady (EÚ) č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným zložením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES) o názve textilného vlákna uvedené v kodifikovanej podobe štátneho jazyka (vyššie uvedený nedostatok bol zistený u týchto druhov textilných výrobkov: 1. pánska mikina DUNAUONE NEW FASHION á 13,-€/ks v počte 3ks v hodnote 39,00€ (65% cotton/pamut/bawelna; 35% polyester/poliester/polieszter; krajina pôvodu: Maďarsko), 2. dámske nohavice Jst for my á 15,-€/ks v počte 15ks v hodnote 225,00€ (77% viscose; 19% polyamide; 4% elasthanne; krajina pôvodu: P.R.C.), 3.dámske nohavice RENSANHE® á 10,90€/ks v počte 3ks v hodnote 32,70€ (100% bamboo fibre; krajina pôvodu: Čína), 4.dámska mikina New collection á 29,-€/ks v počte 2ks v hodnote 58,00€ (100% poliestere; krajina pôvodu: Taliansko))

• **pre porušenie povinnosti podľa § 15 ods. 1 písm. b/ zákona o ochrane spotrebiteľa**
- uviesť na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne, keď bolo vyššie uvedenou kontrolou zistené, že na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne nebolo uvedené meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne

u k l a d á

podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa účastníkovi konania pokutu vo výške **300,-€, slovom tristo eur**, ktorú je účastník konania povinný (á) zaplatiť do 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty príkazom na úhradu na účet: vedený v Štátnej pokladnici, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS-00380522.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 27.5.2022 vykonali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie v prevádzkarni: *MILAN OBCHOD, Veľké Rovné 2537* kontrolu, pri ktorej boli zistené nedostatky, za ktoré zodpovedá účastník konania.

Nezabezpečili ste dodržanie povinností pre predávajúceho:

Podľa § 12 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa, musí predávajúci zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený informáciami podľa osobitných predpisov (v prípade textilných výrobkov podľa Nariadenia Európskeho parlamentu a rady (EÚ) č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným zložením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES, **d'alej len nariadenie**).

Podľa článku 3 nariadenia bodu 1 písm. a) je *textilný výrobok* akýkoľvek surový, rozpracovaný, hotový, konfekčne rozpracovaný, vyrobený, polokonfekčný alebo konfekčný výrobok, ktorý je zložený výlučne z textilných vlákien bez ohľadu na použitý postup zmesovania alebo spájania.

V zmysle článku 3 nariadenia bodu 1 písm. g) je *označenie etiketou* umiestnenie požadovanej informácie na textilný výrobok pripevnením etikety.

Podľa článku 3 nariadenia bodu 1 písm. h) je *iné značenie* uvedenie požadovanej informácie priamo na textilný výrobok prišitím, vyšitím, vytlačením, reliéfnym vytlačením alebo akoukoľvek inou technológiou aplikácie.

V zmysle článku 3 nariadenia bodu 1 písm. i) je *označenie spoločnou etiketou* použitie jednej etikety pre niekoľko textilných výrobkov alebo zložiek.

Podľa článku 4 nariadenia *Všeobecné požiadavky sprístupnenia na trhu textilných výrobkov* sa textilné výrobky sprístupnia na trhu len vtedy, ak sú označené etiketami alebo inými označením alebo ich sprevádzajú obchodné dokumenty v súlade s týmto nariadením.

V zmysle článku 5 nariadenia *Názvy textilných vlákien* bodu 1. sa používajú pri opise vláknového zloženia na etiketách a iných označeniach textilných výrobkov len názvy textilných vlákien uvedené v prílohe 1 tohto nariadenia. Príloha 1 k predmetnému nariadeniu uvádza tento úplný zoznam názvov textilných vlákien:

1. vlna
2. alpaka, lama, ťava, kašmír, mohér, angora, vikuňa, jak, guanako, kašgora, bobor, vydra, po ktorých nasleduje alebo nenasleduje názov „vlna“ alebo „srst“
3. zvieracia alebo konská srst, s uvedením alebo bez uvedenia druhu zvierat'a (napr. srst' dobytka, srst' z kozy domácej, konské vlásie)
4. hodváb
5. bavlna
6. kapok
7. ľan
8. pravé konope
9. juta
10. abaka (manilské konope)
11. alfa
12. kokos
13. broom
14. ramia
15. sisal
16. bengálske konope
17. henequén
18. maguey
19. acetát
20. alginát
21. meďnaté vlákno
22. modal
23. proteín
24. triacetát
25. viskóza
26. akryl
27. chloridové vlákno
28. fluóretylén

29. modakryl
30. polyamid alebo nylon
31. aramid
32. polyimid
33. lyocel
34. polylaktid
35. polyester
36. polyetylén
37. polypropylén
38. polykarbamid
39. polyuretán
40. vinylal
41. trivinyl
42. elastodién
43. elastan
44. sklené vlákno
45. elastomultiester
46. elastoolefín
47. melamín
48. názov zodpovedajúci materiálu, z ktorého sú vlákna zložené, napríklad kovové (metalické, metalizované), azbestové alebo papierové, po ktorom nasleduje alebo nenasleduje slovo „priadza“ alebo „vlákno“.

V zmysle článku 14 nariadenia *Etikety a iné označenia* bodu 1. sa textilné výrobky označujú etiketou alebo inými označením, aby sa uviedlo ich vláknové zloženie, pri každom sprístupnení na trhu (podľa Nariadenia Európskeho parlamentu a rady (ES) č. 765/2008 z 9.7.2008, ktorým sa stanovujú požiadavky akreditácie a dohľadu nad trhom v súvislosti s uvádzaním výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 339/93 sa za sprístupnenie na trh sa považuje každá dodávka výrobku určeného na distribúciu, spotrebu alebo používanie na trh Spoločenstva v priebehu obchodnej činnosti, či už odplatne, alebo bezodplatne). Označenie textilných výrobkov etiketou a iným označením je trvalé, ľahko čitateľné, viditeľné a prístupné a v prípade etikety aj pevne pripevnené.

Podľa článku 15 nariadenia *Povinnosť zabezpečiť etiketu alebo iné označenie* bodu 3. distribútor pri sprístupnení textilného výrobku na trhu zabezpečuje, aby textilné výrobky mali primerané etikety alebo iné označenia predpísané v tomto nariadení.

V zmysle článku 16 nariadenia *Používanie názvov textilných vlákien a opisov vláknového zloženia* bodu 1. sa opisy zloženia z textilných vlákien pri sprístupňovaní textilného výrobku na trhu uvádzajú v katalógu a obchodnej literatúre, na obaloch, etiketách a iných označeniach tak, aby boli ľahko čitateľné, viditeľné, jasné a napísané tlačou, ktorá je jednotná, čo sa týka jej veľkosti, štýlu a písma. Táto informácia je pre spotrebiteľa pred kúpou jasne viditeľná aj v prípadoch, keď sa nákup uskutočňuje elektronicky.

Podľa vyššie citovaného článku 16 nariadenia bodu 3. sú označenia etiketou alebo iné označenia v úradnom jazyku alebo jazykoch členského štátu, na ktorého území sa textilné výrobky sprístupňujú na trhu pre spotrebiteľa, pokiaľ dotknutý členský štát nestanoví inak.

Podľa § 13 zákona o ochrane spotrebiteľa, pokiaľ sa informácie uvedené v § 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že hospodárske subjekty v rámci dodávateľského reťazca, ktoré uvádzajú svoje textilné výrobky na trh, sú povinné sa informovať, či bude krajina, na trh ktorej plánujú uviesť svoje textilné výrobky, akceptovať etikety len vo svojom úradnom jazyku alebo či bude akceptovať etikety aj v jazykoch iných členských štátov. Slovenská republika na základe vnútroštátnych právnych predpisov, t. j. zákona o ochrane spotrebiteľa a zákona č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku v znení neskorších predpisov, akceptuje len etikety v úradnom jazyku, t. j. v slovenskom jazyku.

Účastník konania ako predávajúci nezabezpečil dodržanie vyššie uvedenej povinnosti v zmysle § 13 (v nadväznosti na § 12 ods. 2) zákona o ochrane spotrebiteľa, keď bolo kontrolou účastníka konania: *Doai Trinh Van*, miesto podnikania: *A. Hlinku 1447/49A, 914 01 Trenčianska Teplá* v prevádzkarni: *MILAN OBCHOD, Veľké Rovné 2537*, dňa 27.5.2022 (s využitím podnetu spotrebiteľa P-243/2022), zistené, že sa v ponuke spotrebiteľom nachádzali **4 druhy textilných výrobkov v hodnote 354,70€, ktoré nemali písomné informácie podľa osobitného predpisu – nariadenia o názve textilného vlákna uvedené v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.**

Vyššie uvedený nedostatok bol zistený u týchto výrobkov:

1. pánska mikina DUNAUONE NEW FASHION á 13,-€/ks v počte 3ks v hodnote 39,00€ (65% cotton/pamut/bawelna; 35% polyester/poliester/polieszter; krajina pôvodu: Maďarsko)
2. dámske nohavice Jst for my á 15,-€/ks v počte 15ks v hodnote 225,00€ (77% viscose; 19% polyamide; 4% elasthanne; krajina pôvodu: P.R.C.)
3. dámske nohavice RENSANHE® á 10,90€/ks v počte 3ks v hodnote 32,70€ (100% bamboo fibre; krajina pôvodu: Čína)
4. dámska mikina New collection á 29,-€/ks v počte 2ks v hodnote 58,00€ (100% poliestere; krajina pôvodu: Taliansko).

V zmysle § 15 ods. 1 písm. b/ zákona o ochrane spotrebiteľa musí byť na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne uvedené meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne.

Účastník konania ako predávajúci nezabezpečil dodržanie vyššie uvedenej povinnosti v zmysle § 15 ods. písm. b/ zákona o ochrane spotrebiteľa, keď bolo kontrolou účastníka konania: *Doai Trinh Van*, miesto podnikania: *A. Hlinku 1447/49A, 914 01 Trenčianska Teplá* v prevádzkarni: *MILAN OBCHOD, Veľké Rovné 2537*, dňa 27.5.2022 (s využitím podnetu spotrebiteľa P-243/2022), zistené, že **na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne nebolo uvedené meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne.**

Za zistený nedostatok, a tým aj preukázané porušenie zákona citovaného vo výrokovvej časti tohoto rozhodnutia, zodpovedá predávajúci podľa § 2 písm. b/ zákona o ochrane spotrebiteľa-***Doai Trinh Van.***

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania písomnosťou zo dňa 8.8.2022 (s listinným doručením prostredníctvom portálu www.slovensko.sk dňa 11.8.2022) oznámené začatie správneho konania o uložení pokuty.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 27.5.2022 účastník konania uviedol, že inšpekčný záznam osobne prevzal.

Dňa 28.6.2022 bola správne mu orgánu, prostredníctvom listinnej zásielky, doručená od účastníka konania písomnosť s označením: „*Oznámenie o vykonaných opatreniach*“ zo dňa 23.6.2022, v ktorej Tento konštatoval bezodkladné odstránenie zistených nedostatkov s tým, že pôvodnú prevádzkareň vo Veľkom Rovnom zrušil a zriadil si novú prevádzkareň na adrese: *A. Hlinku 1447/49B, Trenčianska Teplá* s jej úplným zákonným označením.

V zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, je účastník konania ako kontrolovaná osoba, povinný v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny a vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu orgánu dozoru. Preto následné odstránenie zistených nedostatkov nemá vplyv na preukázané protiprávne konanie a nie je možné ho definovať ako liberačný dôvod z nepochybné zisteného skutkového stavu veci. Účastník konania svojím vyjadrením žiadnym spôsobom nespochybnil správnym orgánom zistený skutkový stav a preto vychádzajúc pri interpretácii právnej normy z gramatického výkladu ustanovenia § 24 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý stanovuje správne mu orgánu povinnosť, nie možnosť, uložiť predávajúcemu postih za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom v oblasti ochrany spotrebiteľa, vydáva správny orgán enunciat v znení, ako je uvedené vyššie, za účelom zabezpečiť zvýšenú ochranu slabšieho účastníka spotrebiteľského zmluvného vzťahu- spotrebiteľa.

Ako predávajúci podľa § 2 písm. b/ zákona o ochrane spotrebiteľa, **ste** v zmysle ustanovení § 13 (v nadväznosti na § 12 ods. 2) a § 15 ods. 1 písm. b/ vyššie citovanej právnej úpravy **povinný** poskytnúť písomné informácie podľa osobitného predpisu v kodifikovanej podobe štátneho jazyka a zároveň uviesť na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne.

Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný, alebo porušený, je stav zistený v čase kontroly. Tým bol porušený § 13 (v nadväznosti na § 12 ods. 2) a § 15 ods. 1 písm. b/ zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pri určovaní výšky pokuty prihliadol správny orgán v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinností a spôsob a následky porušenia povinností, spočívajúce v porušení práv spotrebiteľov chránených dotknutými zákonnými ustanoveniami.

Závažnosť protiprávneho konania spočíva v tom, že zákonodarca stanovením plnenia povinnosti predávajúceho zabezpečiť, aby ním predávané textilné výrobky boli zreteľne označené údajmi o vláknovom zložení v štátnom jazyku podľa nariadenia (t. j. aby predmetné označenie etiketou bolo trvalé, ľahko čitateľné, viditeľné, prístupné a v prípade etikety aj pevne pripevnené) a zároveň zabezpečiť, aby bola prevádzkareň označená zákonnými náležitosťami, garantoval spotrebiteľovi právo na informácie a na ochranu jeho ekonomických záujmov. Opomenutím konania zo strany účastníka konania uvádzať písomne poskytnuté informácie podľa § 10a až 12 zákona o ochrane spotrebiteľa v kodifikovanej podobe štátneho jazyka nezabezpečením prekladu vyššie uvedených informácií na výrobkoch týkajúcich sa označenia zloženia textilných výrobkov do kodifikovanej podoby štátneho jazyka, a nezverejnením údajov o osobe vedúceho prevádzkarne, nebol úmysel zákonodarcu naplnený. Spôsob protiprávneho konania spočíva v porušení povinností zo strany účastníka konania, v dôsledku ktorých mal v ponuke pre spotrebiteľov textilné výrobky s označením názvu textilného vlákna len v cudzojazyčnom znení a na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne neuviedol pre spotrebiteľa meno a priezvisko osoby zodpovednej za jej činnosť.

Pri určení výšky pokuty boli zohľadnené následky protiprávneho konania účastníka konania spočívajúce v zhoršení postavenia spotrebiteľa, a to porušením práva spotrebiteľa na informácie o vláknovom zložení textilných výrobkov a o osobe vedúceho prevádzkarne (cez ktorého by mohol spotrebiteľ komunikovať s predávajúcim, no táto komunikácia mu bola sťažená), ako aj práva na ochranu jeho ekonomických záujmov prípadným znehodnotením týchto výrobkov ich nesprávnym ošetrovaním. Po zohľadnení daných nedostatkov, vrátane miery v akej sú dané skutky spôsobilé ohroziť oprávnené záujmy spotrebiteľa a jeho základné práva, nemožno uvedené konanie účastníka konania považovať za menej závažné porušenie zákona. Z hľadiska miery zavinenia správny orgán prihliadol i na tú skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci, ktorý predáva výrobky konečnému spotrebiteľovi, nesie objektívnu zodpovednosť za dodržanie všetkých zákonom stanovených podmienok predaja výrobkov bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie. Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn tohoto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo pri určení výšky pokuty zo strany správneho orgánu prihliadnuté.

Správny orgán pri stanovení výšky sankcie zohľadnil aj počet nedostatkových výrobkov, t. j. 4 druhy, ako aj ich hodnotu, t. j. 354,70,-€, ako aj všetky vyjadrenia účastníka konania, vrátane odstránenia zistených nedostatkov.

Konaním účastníka konania došlo k zásahu do práv spotrebiteľa, a to vo vzťahu k nákupným podmienkam a k rozsahu informovania spotrebiteľa o výrobkoch, čo mohlo pri nedodržaní dobromyseľnosti zo strany predávajúceho, spôsobiť spotrebiteľovi škodu.

Účastník konania ako predávajúci je povinný dodržiavať podmienky podnikania uvedené v príslušných právnych predpisoch, vrátane zákona o ochrane spotrebiteľa a nariadenia, od začiatku vykonávania svojej podnikateľskej činnosti.

Účelom zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý je vyjadrený v § 3 ods. 1, je zabezpečenie pre každého spotrebiteľa právo na informácie a na ochranu jeho ekonomických záujmov. Preukázaním vyššie uvedených nedostatkov nebol tento účel v zákonom stanovenej miere dosiahnutý.

Účastník konania pri predaji výrobkov nekonal s odbornou starostlivosťou, ktorou sa rozumie úroveň osobitnej schopnosti a starostlivosti, ktorú možno rozume očakávať od predávajúceho pri konaní vo vzťahu k spotrebiteľovi, zodpovedajúca čestnej obchodnej praxi alebo všeobecnej zásade dobrej viery uplatňovanej v jeho oblasti činnosti, keď predávajúci neoznačil ponúkané výrobky a ani svoju prevádzkareň zákonnými náležitosťami, na čo upozorňoval aj spotrebiteľ, podávajúcí podnet P-243/2022.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu, dodržal zásadu materiálnej (objektívnej) pravdy spoločne so zásadou zákonnosti a zásadou voľného hodnotenia dôkazov v zmysle Správneho poriadku a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v tomto prípade spoľahlivo preskúmaný.

Správny orgán v zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ukladá predávajúcemu, ktorý porušil svoje povinnosti týmto zákonom alebo právne záväznými aktami Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa pokutu až do výšky 66 400,- €.

Ukladanie pokút za správne delikty podlieha uváženiu správneho orgánu (diskrečná právomoc), v ktorom správny orgán v rámci zákonom dovoleného rozhodovacieho procesu v stanovených limitoch uplatňuje svoju právomoc a určí výšku sankcie. Výšku pokuty je v rámci administratívneho trestania nutné diferencovať a individualizovať, majúť na zreteli základné funkcie ukladania sankcií - individuálnu a generálnu prevenciu, a represiu. Napriek tomu, že pokuta má byť citeľná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť aj ako trest (represia) za spáchanie správneho deliktu, nemá byť pre účastníka konania likvidačná, a preto bola uložená v primeranej výške zodpovedajúcej zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona, zohľadňujúcej všetky zákonné kritériá ovplyvňujúce jeho určenie, ako aj vývoj mimoriadnej situácie vyhlásenej v súvislosti s ohrozením verejného zdravia II. stupňa z dôvodu ochorenia COVID-19 spôsobeným korona vírusom SARS-CoV-2.

Keďže správny orgán napriek uvedenému uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská, pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

POUČENIE :

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.